

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატი ზაალ მარუაშვილის შეფასების შედეგი: -----

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20
წერის უნარი	19	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	13	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5
პროფესიული აქტივობები	3	5
<b>ქულათა ჯამი</b>	<b>92</b>	<b>100</b>

სახელი, გვარი: ვასილ მშვენიერაძე

თარიღი:

27.05.21



## ზაალ მარუაშვილი

### შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის ზაალ მარუაშვილის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	კანდიდატის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასება ეფუძნება სხვადასხვა უწყებებიდან გამოთხოვილ ინფორმაციას, კერძოდ:  - საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს მონაცემებს კანდიდატის ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების თაობაზე;  - სს „კრედიტინფო საქართველოს“ მოწოდებულ სრულ პერსონალურ საკრედიტო ინფორმაციას;
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის მონაცემებს კანდიდატის შემოსავლების შესახებ;  - საჯარო სამსახურის ბიუროში კანდიდატის მიერ წარდგენილ ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციას;
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სამოსამართლო ეთიკის დეპარტამენტისა და იუსტიციის

		<p>უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურის მონაცემებს შესაფასებელი მოსამართლის წინააღმდეგ წარმოებული დისციპლინური სამართალწარმოების შესახებ;</p> <p>აგრეთვე, მხედველობაში მივიღე კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილი რეკომენდაციები და კანდიდატთან სამსახურებრივ და პირად ურთიერთობაში მყოფი პირებისგან გამოთხოვილი (სპეციალური კითხვარის ფორმით შედგენილი) დახასიათებები.</p> <p>გარდა ამისა, ვეყრდნობი კანდიდატთან გამართულ უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას.</p> <p><b>1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:</b></p> <p>მოძიებული მასალების თანახმად, კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის ინფორმაციით 2020 წლის 12 ნოემბრის მდგომარეობით კანდიდატს საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება.</p> <p>შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტიდან გამოთხოვილი ინფორმაციის თანახმად შესაფასებელი პერიოდის განმავლობაში კანდიდატს საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული ადმინისტრაციული სამართალდარღვევა არ ჩაუდენია.</p> <p>ზემოხსენებული მონაცემების, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებით, კანდიდატი გამოირჩევა პატიოსნებით, მოვალეობების მიმართ</p>
--	--	--

		<p>განსაკუთრებული პასუხისმგებლობით, კორექტულობით, კეთილსინდისიერებით და პრინციპულობით, როგორც პირად ისე სამოსამართლო საქმიანობაში, ამასთან აღნიშნავენ მის პუნქტუალურობას ვალდებულებების შესრულების მიმართ.</p> <p>ხელთარსებული მონაცემებისა და დახასიათებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული კეთილსინდისიერების პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.</p> <p><b>2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა</b></p> <p>გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებითა და შესწავლილი მასალის ანალიზის შედეგად, უნდა ითქვას, რომ კანდიდატის პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის, ასევე სხვადასხვა რელიგიის, რასის, ეროვნების, სოციალური, ეკონომიკური მდგომარეობის ადამიანებისადმი ტენდენციური ან შეუწყნარებელი დამოკიდებულების ნიშნები არ იკვეთება. ზაალ მარუაშვილი რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მიერ დახასიათებულია, დამოუკიდებელ, მიუკერძოებელ და სამართლიან პიროვნებად. გასაუბრებაზე კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებების მათ შორის დასმულ შეკითხვებზე გაცემული პასუხების გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ მას შესწევს დამოუკიდებლად ლოგიკური დასკვნის გაკეთებისა და კონსტრუქციული მსჯელობისას საკუთარი პოზიციის დაცვის უნარი.</p> <p><b>3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა</b></p> <p>წარმოდგენილი მასალების შესწავლითა და გასაუბრებით</p>
--	--	---

		<p>მიღებული შთაბეჭდილების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი კორექტული, გაწონასწორებული და თავაზიანი ადამიანია. თითოეულ საკითხზე მსჯელობისას ამჟღავნებდა თანმიმდევრულობას და ღიაობას. კანდიდატის ქცევას, როგორც სასამართლოს შენობაში, ასევე მის გარეთ პოზიტიურად აფასებენ რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები. აღნიშნავენ, რომ ზაალ მარუაშვილის პიროვნული და პროფესიული ქცევა შესაბამისობაშია მოსამართლის ქცევის მაღალ სტანდარტთან. აგრეთვე იგი გამორჩეულად კორექტული და კომუნიკაბელურია ურთიერთობებში, შეუძლია სტრესულ სიტუაციებში ემოციების მართვა.</p> <p>არსებული ინფორმაციით, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურისა და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სამოსამართლო ეთიკის დეპარტამენტის ინფორმაციით, ზაალ მარუაშვილის მიმართ დისციპლინური დევნა არ განხორციელებულა. კანდიდატი სასამართლოში მხარედ არ გამოსულა. მის მიმართ სისხლისსამართლებრივი წარმოება არ განხორციელებულა.</p> <p><b>4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია</b></p> <p>კანდიდატის რეკომენდატორებისა და მასთან პიროვნულ და პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირების დახასიათება - შეფასებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სარგებლობს წესიერი, ერთგული, კორექტული პიროვნებისა და კვალიფიციური პროფესიონალის სახელით. რეკომენდატორები განსაკუთრებით აღნიშნავენ, რომ კოლეგებსა და იურიდიულ წრეებში იგი სარგებლობს მაღალი რეპუტაციით, აგრეთვე ზაალ მარუაშვილი არის კარგი პიროვნული ღირსებისა და მაღალი კომპეტენციის მქონე</p>
--	--	--

		<p>მოსამართლე.</p> <p>ზაალ მარუაშვილის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში სხვადასხვა სახის ინფორმაციაა ხელმისაწვდომი, მათ შორის მის მიერ განხილული საქმეების შესახებ.</p> <p>რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებს კანდიდატის პიროვნულ ან პროფესიულ ნაკლოვანებებზე არ მიუთითებიათ.</p> <p><b>5. ფინანსური ვალდებულება</b></p> <p>მოძიებული ინფორმაციის მიხედვით, ზაალ მარუაშვილს საკრედიტო, ან სხვა სახის მიმდინარე ვადაგადაცილებული ფინანსური (მათ შორის ბიუჯეტის მიმართ) ვალდებულება არ გააჩნია. შესაფასებელი პერიოდის განმავლობაში როგორც უკვე აღვნიშნე კანდიდატს საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული ადმინისტრაციული სამართალდარღვევა არ ჩაუდენია.</p> <p>საბოლოოდ, ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, არ ვლინდება კანდიდატის კეთილსინდისიერების ეჭვქვეშ დაყენების რაიმე საფუძველი. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ ის სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p>
<p>მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</p>		<p>კომენტარი</p>

კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20	<p>სამართლის ნორმის ცოდნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილი ერთ სამოქალაქო საქმეზე მიღებული გადაწყვეტილების ანალიზსა და კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას.</p> <p>აღნიშნულზე დაყრდნობით, შეიძლება ითქვას, რომ ზაალ მარუაშვილი, ძალიან კარგად ფლობს საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო და მატერიალური სამართლის თეორიულ საფუძვლებს. წარმოდგენილ გადაწყვეტილებათა შეფასების შედეგად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სწორად აცნობიერებს მის მიერ საქმეთა განხილვა-გადაწყვეტისას გამოყენებული სამართლებრივი ნორმების შინაარსსა და სამართლებრივ დანიშნულებას. გააჩნია მათი საგნობრივი ანალიზის უნარი. წარმოდგენილ გადაწყვეტილებების მიხედვით, კანდიდატს შესწევს უნარი მოიძიოს და განსახილველ სამართალური თეორიის ადეკვატურად შეუფარდოს კონკრეტული სფეროს მარეგულირებელი საკანონმდებლო აქტები, საერთაშორისო აქტები და შეთანხმებები, აგრეთვე, ევროპის ადამიანის უფლებათა სასამართლოს პრეცედენტული გადაწყვეტილებები. გასაუბრების შედეგად დამრჩა შთაბეჭდილება, რომ ზოგადად სამართლის ფილოსოფიურ/თეორიულ საკითხებზე დასმულ შეკითხვებზე მისი პასუხი შინაარსობრივად აღქმადი, დამაჯერებელი და ამასთანავე მოცულობითი იყო. იგივე შეიძლება ითქვას საქართველოს კონსტიტუციით გათვალისწინებულ პრინციპების და არსებითი უფლებების</p>

			<p>ბუნებასა და მათი განხორციელების წესთან დაკავშირებით კანდიდატის მსჯელობაზე. კანდიდატთან ჩატარებულმა გასაუბრებამ ცხადყო, რომ ის ეცნობა არა მხოლოდ ეროვნულ არამედ საერთაშორისო სასამართლო პრაქტიკას, რის რეალიზებასაც ძალიან კარგად ახდენს თავის სამოსამართლო საქმიანობაში.</p>
<p>სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია</p>	<p>19</p>	<p>20</p>	<p><u>სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილი ერთ სამოქალაქო საქმეზე მიღებული გადაწყვეტილების ანალიზს, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებასა და მისი პროფესიული გამოცდილების შეფასებას.</u></p> <p>მიმაჩნია, რომ შესწავლილ გადაწყვეტილებაში კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებები ფაქტობრივი და სამართლებრივი თვალსაზრისით არგუმენტირებულია სრულფასოვნად და დასაბუთებულია კვალიფიციურად. თვალსაჩინოა, რომ კანდიდატს შეუძლია სამართლებრივი პრობლემის არსის სწორად დანახვა, საქმის გადაწყვეტისათვის მნიშვნელოვანი ფაქტობრივი გარემოებების გამოკვეთა და მათი საფუძვლიანად გამოკვლევა. წარმოდგენილი გადაწყვეტილებით და გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებით, ჩემი აზრით, კანდიდატს შეუძლია ძირითად სამართლებრივ საკითხზე კონცენტრირება და მისი ანალიზი. მიმაჩნია, რომ კანდიდატს გააჩნია თანმიმდევრული მსჯელობისა და განხილული მასალის საფუძველზე ლოგიკური დასკვნის გაკეთების უნარი.</p> <p>ზაალ მარუაშვილის 25 წლიანი პროფესიული გამოცდილება ძირითადად დაკავშირებულია სასამართლო სისტემაში</p>



			სხვადასხვა თანამდებობებზე საქმიანობასთან. 2017 წლის მაისიდან დღემდე ახორციელებს სამოსამართლო უფლებამოსილებას თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიაში.
წერის უნარი	19	20	<p>წერის უნარის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილი ერთი სამოქალაქო საქმეზე მიღებული გადაწყვეტილების ანალიზს, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</p> <p>კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი წერილობითი მასალა შესრულებულია გასაგები ენით და იკითხება ადვილად. აზრი ნათლად და გარკვევით არის გადმოცემული. შემიძლია დავასკვნა, რომ იგი ადეკვატურად გადმოსცემს სათქმელს როგორც ენობრივად, ისე პროფესიული სპეციფიკის გათვალისწინებით. იურიდიული ტერმინოლოგია ბუნებრივად არის ჩართული საერთო ენობრივ კონტექსტში. მიმაჩნია, რომ წერილობითი მასალა დაინტერესებული პირისათვის რთულად აღსაქმელი არ არის. შესწავლილ მასალაში თვალსაჩინო გრამატიკული ან რედაქციული ხასიათის შეცდომები არ გამოვლენილა.</p> <p>კანდიდატის წერის უნარი პოზიტიურად აქვთ დახასიათებული რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებსაც.</p>
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	13	15	<p>ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით</p>

			<p>მიღებულ შთაბეჭდილებას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</p> <p>შედეგად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ძირითადად მეტყველებს გარკვევით, საუბრისას საკმაოდ მშვიდი და გაწონასწორებულია. გააჩნია დასმული შეკითხვის არსის სწორად აღქმისა და სხვის მიერ გამოთქმული აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. ჩემი აზრით, საკუთარ მოსაზრებას ძირითადად ლაკონიურად და საკმაოდ ცხადად გადმოსცემს. მისი მსჯელობა როგორც წესი თანმიმდევრული და ლოგიკურად გამართულია. მას შეუძლია დაიცვას საკუთარი პოზიცია კონსტრუქციული მსჯელობის ფარგლებში. ზოგადად, დატოვა ტაქტიანი და კომუნიკაბელური ადამიანის შთაბეჭდილება. კანდიდატი სამართლის მატერიალურ და საპროცესო ნორმათა შინაარსს ზეპირსიტყვიერად, როგორც წესი, გადმოსცემს გასაგებად. გასაუბრებისას შეიმჩნეოდა მცირედი მღელვარების ნიშნებიც, რასაც ნეგატიური გავლენა არ მოუხდენია მის მიერ გაცემულ პასუხებზე.</p> <p>კანდიდატის ზეპირი კომუნიკაციის უნარი პოზიტიურად აქვთ შეფასებული რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებს.</p>
<p>პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში</p>	<p>15</p>	<p>15</p>	<p><u>პროფესიული თვისებების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას დავეყრდენი თბილისის საქალაქო სასამართლოს მიერ მოწოდებულ სტატისტიკურ მონაცემებს (2017 წლის პირველი ნოემბრიდან 2020 წლის პირველი ნოემბრის მდგომარეობით), რეკომენდატორებისა და გამოკითხული</u></p>

			<p><u>პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>თბილისის საქალაქო სასამართლოს მიერ მოწოდებული სტატისტიკური მონაცემების თანახმად: ზაალ მარუაშვილს საანგარიშო 994 დღეში დასრულებული აქვს 503 საქმე (დღეში საშუალოდ 0,5 საქმე), რაც მისი საშუალო რეჟიმის დატვირთულობაზე მეტყველებს. ამ პირობებში კანდიდატს აქვს საქმის განხილვის საერთო საპროცესო ვადის დაცვისა (80,1%) საშუალო და გადაწყვეტილების მომზადების ვადის დაცვის (100%) უმაღლესი მაჩვენებელი. კანდიდატს აქვს გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის (76,4%) საშუალო მაჩვენებელი. მიუხედავად ამისა, ხელთარსებული მონაცემების საფუძველზე, შეიძლება ითქვას, რომ ზაალ მარუაშვილი ძირითადად საქმიანობს ორგანიზებულად, გააჩნია პასუხისმგებლობის გრძნობა და მოწესრიგებული საქმიანი გარემო.</p> <p>რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, ზაალ მარუაშვილი პუნქტუალური, შრომისმოყვარე და მიზანდასახულია. სამოსამართლო საქმიანობის პროცესს წარმართავს ღირსეულად, საქმისადმი ერთგულებითა და პასუხისმგებლობით.</p>
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5	<p><u>აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას დავეყრდენი მოპოვებულ ინფორმაციას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>ზაალ მარუაშვილმა 2000 წელს ჩააბარა მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა.</p>

			<p>კანდიდატი დახასიათებულია თვითგანვითარებისკენ მისწრაფების მქონე პროფესიონალად, რომელსაც გააჩნია სიახლეების მიღების ინტერესი და მზაობა, რასაც შემდგომში იყენებს პრაქტიკაში.</p> <p>მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სრულად ახერხებს საკუთარი ცოდნისა და პროფესიული უნარების რეალიზებას.</p>
პროფესიული აქტივობა	3	5	<p>პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ მოწოდებულ ინფორმაციას.</p> <p>კანდიდატი ბოლო წლების განმავლობაში მონაწილეობდა სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე მოწყობილ ტრენინგებში (გავლილი აქვს 5 ტრენინგი).</p> <p>კანდიდატის სამეცნიერო პუბლიკაციების ან სხვა სახის პროფესიული აქტივობისა და დამსახურებების თაობაზე ინფორმაცია წარმოდგენილი არ არის.</p>
ქულათა ჯამი	92	100	

სახელი, გვარი: ვასილ მშვენირაძე

თარიღი: 27.05.21

ხელმოწერა:

